UCHWAŁA NR VIII/139/19
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie przyjęcia wyników konsultacji społecznych z mieszkańcami Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego-Muchowiec w sprawie projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego-Muchowiec

Na podstawie § 20 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Katowice stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2019 r. poz. 2187) w związku z § 7 ust. 3 uchwały nr XXXVIII/860/13 Rady Miasta Katowice z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zasad i trybów przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2013 r. poz. 4873 z późn zm.) oraz z uchwałą nr VI/89/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Przyjąć wyniki konsultacji społecznych z mieszkańcami Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego-Muchowiec w sprawie projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego-Muchowiec przedstawione w sprawozdaniu Prezydenta Miasta Katowice, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Nie wprowadzać zmian do projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego-Muchowiec objętego uchwałą nr VI/89/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Maciej Biskupski

Załącznik do uchwały Nr VIII/139/19
Rady Miasta Katowice
z dnia 30 maja 2019 r.

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJETU STATUTU JEDNOSTKI POMOCNICZEJ NR 4 OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC

PRZEDMIOT KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji był projekt Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec.

CEL KONSULTACJI

Konsultacje społeczne miały na celu zebranie propozycji, uwag i opinii mieszkańców Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec odnośnie projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec.

ZASIĘG TERYTORIALNY KONSULTACJI

W konsultacjach społecznych mogli wziąć udział mieszkańcy, zamieszkujący na obszarze Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec.

ODPOWIEDZIANY ZA PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI

Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

FORMA PRZEPROWADZENIA AKCJI INFORMACYJNEJ ORAZ KONSULTACJI

Od 24 kwietnia do 13 maja 2019 r. mieszkańcy Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec mogli zgłaszać uwagi do projektu Statutu za pomocą formularza konsultacyjnego, którego wzór stanowił załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezydenta Miasta Katowice nr 236/2019 z 9 kwietnia 2019 r. ws. przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec.

Formularz konsultacyjny można było pobrać ze strony www.katowice.eu/konsultacje lub w Wydziale Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice i w Filii nr 23 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Katowicach oraz złożyć na jeden z poniższych sposobów:

1. przesłać pod adres e-mailowy: konsultacje@katowice.eu;

2. dostarczyć do Wydziału Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice, Katowice, Rynek 13, II piętro (pokój 204);

3. wrzucić do urny konsultacyjnej, zlokalizowanej w Filii nr 23 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Katowicach.

Informacja o prowadzonych konsultacjach została ogłoszona między innymi poprzez:

1. strony miejskiego portalu internetowego;

2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice;

3. plakaty dystrybuowane w jednostkach miejskich na terenie Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec;

4. miesięcznik Nasze Katowice.

ZEBRANE OPINIE

W ramach badania ankietowego zwrócono 2 formularze konsultacyjne, przy wykorzystaniu poczty elektronicznej i adresu konsultacje@katowice.eu.

W formularzach łącznie zawarto 3 uwagi dot. projektu Statutu. Wykaz wniosków zebranych w trakcie konsultacji społecznych wraz z merytorycznymi opiniami Wydziału Prawnego oraz rozstrzygnięciami Prezydenta Miasta Katowice prezentuje poniższa tabela.

L.p.	**Uwagi do projektu Statutu Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec**		***Propozycja rozstrzygnięcia***
	Obecny zapis w projekcie Statutu	**Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis**	**Uzasadnienie**
1.	**§17 ust. 2:** Czynne i bierne prawo wyborcze mają osoby, które najpóźniej w dniu wyborów kończą 18 lat i stale zamieszkują na terenie Jednostki.	**Proponowany dodatkowy zapis:** Nie ma prawa wybieralności osoba: 1) skazana prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, 2) wobec której wydano prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające utratę prawa wybieralności, o którym mowa w art. 21a ust. 2a ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186, z późn. zm.), 3) będąca obywatelem Unii Europejskiej a niebędąca obywatelem polskim, pozbawiona prawa wybieralności w państwie członkowskim Unii Europejskiej, którego jest obywatelem,	***Nie uwzględniono.*** Propozycja wprowadzenia dodatkowego zapisu w § 17 dotyczącego określenia kręgu osób niemających prawa wybieralności jest nieuzasadniona. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż zgodnie z § 31 Statutu w sprawach nieuregulowanych w Statucie mają odpowiednio zastosowanie przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 684). Zauważyć należy, iż propozycja zapisu pkt 1 – pkt 3 stanowi powtórzenie przepisów art. 10 § 2 i § 3 Kodeksu wyborczego, które mają zastosowanie do wyborów do Sejmu i do Senatu oraz w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej, w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, w wyborach wójta w danej gminie. Nie mają natomiast zastosowania w wyborach do organów jednostek pomocniczych. Organy jednostek pomocniczych gminy nie są organami

		4) pełniąca funkcję Prezydenta, Wiceprezydenta, Skarbnika, Sekretarza, radnego Rady Miasta bądź członka Komisji Rewizyjnej Miasta Katowice	jednostki samorządu terytorialnego (por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 156 marca 2018 r. nr NK-N.4131.142.1.2018.MC). Odesłanie w pkt 2 do przepisu art. 21a ust. 2a ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 430 ze zm.), który stanowi, że „Wydając orzeczenie stwierdzające fakt złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego, sąd orzeka utratę prawa wybieralności w wyborach do Sejmu, Senatu i Parlamentu Europejskiego oraz w wyborach powszechnych organu i członka organu jednostki samorządu terytorialnego oraz organu jednostki pomocniczej jednostki samorządu terytorialnego, której obowiązek utworzenia wynika z ustawy, na okres od 3 do 10 lat" jest też niezgodne z prawem. Przepis ten odnosi się co prawda do wyborów organu jednostki pomocniczej jednostki samorządu terytorialnego, ale tylko takiej, której obowiązek utworzenia wynika z ustawy. Co do zasady, utworzenie jednostki pomocniczej ma charakter fakultatywny (art. 5 ustawy o samorządzie gminnym). W Statucie w § 28 ust. 1 uregulowano, że mandat radnego wygasa wskutek utraty prawa wybieralności oraz prawomocnego wyroku sądu, orzeczonego za przestępstwa umyślne. Zatem, nawet gdyby osoba kandydująca do rady była skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne, albo nie posiadałaby prawa wybieralności, to i tak nie będzie mogła pełnić funkcji radnego Jednostki. Propozycja zapisu pkt 4 jest niezgodna z prawem. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie. Niedopuszczalne jest więc, w szczególności wprowadzanie takich ograniczeń w statucie jednostki pomocniczej, który jest niewątpliwie aktem rangi podustawowej. Należy podkreślić, że tworzone w ramach konstytucyjnie

			gwarantowanej samodzielności gminy jej regulacje statutowe – w tym także w zakresie zasad i trybu wyborów do organów jednostek pomocniczych – muszą być zgodne z porządkiem ustawowym i nie mogą naruszać uprawnień mieszkańców wspólnoty lokalnej wynikających z aktów normatywnych wyższego rzędu. W szczególności oznacza to, że nie można wprowadzić zakazu kandydowania do rady jednostki pomocniczej radnego gminy, jak również osób zatrudnionych w urzędzie gminy, w tym także Prezydenta, Wiceprezydenta, skarbnika czy sekretarza, skoro przepis rangi ustawowej takiego ograniczenia nie wprowadza (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 kwietnia 2011 r. sygn. akt IV SA/Po 181/11).
2.	**§18 ust. 10:** Osoba wchodząca w skład komisji wyborczej traci członkostwo w komisji z chwilą rejestracji jej kandydatury na radnego.	**Proponowana zmiana:** Osoba wchodząca w skład komisji wyborczej traci członkostwo w komisji z chwilą rejestracji kandydatury jej lub osoby wymienionej w ust. 9 na radnego.	***Nie uwzględniono.*** Proponowana zmiana § 18 ust. 10 Statutu jest zbędna, ponieważ w ust. 9 § 18 została ta kwestia rozstrzygnięta. Przepis ten stanowi, że „w skład komisji wyborczych mogą wchodzić wyłącznie osoby nie będące w stosunku do osób kandydujących do rady w danej Jednostce: zstępnymi, wstępnymi, rodzeństwem lub małżonkami". Zatem, jest to zrozumiałe, że w przypadku kandydowania do rady osób wymienionych w tym przepisie, członek komisji wyborczej zobowiązany jest do rezygnacji z komisji.
3.	**§23 p. 8:** Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Jednostce jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50 % większej od liczby mandatów	**Proponowana zmiana:** Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Jednostce jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej równej liczbie mandatów *(Taką procedurę stosuje się we wszystkich wyborach do rad w gminach do 20000 mieszkańców. Nie ma potrzeby zwiększania liczby kandydatów.)*	***Nie uwzględniono.*** Proponowany zapis, aby warunkiem przeprowadzenia wyborów w Jednostce była liczba kandydatów co najmniej równa liczbie mandatów jest nieuzasadniony. Zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu wybory do rady są powszechne, równe, bezpośrednie i tajne. Wskazać należy, iż na gruncie Konstytucji i ustaw standardem jest obsadzanie organów jednostek samorządu terytorialnego, w tym również organów jednostek pomocniczych, na podstawie wyborów. Wybory są nieodzowną instytucją życia publicznego, pozwalającą na wyłanianie przedstawicieli, sprawujących w określonej kadencji władzę w imieniu

			lokalnej społeczności. Głosowanie jest natomiast kluczowym aktem w procesie wyborczym. Jego istotą jest bowiem wyrażenie (uzewnętrznienie) przez wyborców ich decyzji, co do wyboru konkretnych osób na określoną funkcję lub stanowisko. Prawo wyborcze powinno być zatem tak skonstruowane, aby stwarzać wyborcom (mieszkańcom) jak największe możliwości udziału w wyborach, celem wyłonienia przedstawicieli, którzy w ich imieniu będą sprawować władzę. Prawodawca lokalny nie może więc ograniczać w statucie, będącym aktem prawa miejscowego, istoty prawa wyborczego, poprzez wykluczenie możliwości wyrażenia woli przez mieszkańców bezpośrednio w procesie wyborczym, nawet w sytuacji zarejestrowania tylko jednego kandydata, lub też mniejszej niż statutowa liczba kandydatów na członków organów jednostki pomocniczej. Wyłączenie trybu wyborczego (głosowania) dopuszczalne jest wyłącznie wtedy, gdy wynika to wprost z przepisów ustawy (por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodnio-pomorskiego z dnia 26 marca 2019 r. nr P-1.4131.210.2019.KD) . Wskazać należy również, iż proponowany zapis jest nieracjonalny, z uwagi na problem mogący powstać w sytuacji wygaśnięcia mandatu radnego. Obecna liczba kandydatów, którzy nie zostali wybrani, pozwala na uzupełnienie rady w sytuacji wygaśnięcia mandatu któregoś z radnych bez potrzeby przeprowadzenia wyborów uzupełniających, co zaoszczędza koszty publiczne i wpływa na sprawne działanie rady.

w.z. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Bogumił Kołpa
Pierwszy Wiceprezydent
Miasta Katowice